

## Выходит , что свободы нет вообще ?

Автор: Евгений

16.10.2011 02:15 - Обновлено 17.10.2011 07:57

---

Выходит, что свободы нет вообще ? Если ты в сосуде - то сосуд ограничивает, а если вышел во внешнюю часть - то все равно связан с сосудом, а значит не свободен. Без сосуда нет постижение - значит несвобода заложена в творении **изначально** Богом?

Во первых сам вопрос неверно поставлен - если ты в сосуде? Если ты в сосуде, тогда ты и есть сосуд.

Изначально в самой **первопричине** заложена свобода выбора! Это и есть наивысшая причина, потому что творится в свободе и любви, а не в рабстве, где нет выбора. Тогда нет смысла в самом сотворении Творения, если нет выбора. И обязательно свобода выбора проявляется в наполненном сосуде светом, если нет ничего внутри, тогда и не из чего выбирать.

Теперь, если ты говоришь **изначально**, тогда еще нет такого понятия как порожденное **зависимое**

внутренне желание наслаждаться светом внутри, где уже есть зависимость от этого света, это и определяет свободу выбора. То есть, свобода выбора первопричина, а свобода или рабство, это уже следствие в зависимости от свободы выбора. Не может несвобода быть заложена изначально, поэтому в принципе можно дальше и не разбирать этот вопрос.

Но ты говоришь вышел во внешнюю часть и что без сосуда нет постижения. Но выйти во внешнюю часть мира или сосуда возможно только жертвой, а это говорит уже о выборе, то есть после действия. Во первых жертва определяет как минимум трех составляющих. Нулевой это высший и неограниченный источник, первый это сосуд наполненный светом и конечно же второй ради которого и жертвуется все, что находится внутри первого. Почему так, да потому что второй наполняется только через первого. Если первый при наполнении не возлюбит наполняющего и не проявит милосердие к более меньшему или ущербному, тогда на этом закончится вся свобода. Эти два условия или заповеди определяют все в Творении! Нет более высшей цели, потому что сам источник имеет неограниченную любовь и милосердие, которые и определяют его свободу находящуюся вне ограничения.

Теперь для достижения подобие к источнику, первый в своей свободе выбора должен сделать выбор, или возлюбить высшего или возлюбить себя в свете. Если воистину возлюбить высшего, тогда это уже жертва и как следствие смерть. Потому что, все выходит из сосуда наружу от дающей любви, а так же сила или **основание** основывается на милосердии, то есть построение исходит не только со своего сосуда, но и с уровня нижнего или ближнего. Иначе не хватит силы

### **отражения**

света изнутри первого для второго. Первородный исполняя эти две наивысшие заповеди всего Творения становится

### **свободным**

как и свободный неограниченный источник. Потому что после наполнения и воскрешения становится полностью

### **неограниченным**

внутри и

### **бесконечным**

снаружи. Так как сама жертва это и есть выход из себя или сосуда наружу и слияние с бесконечным в наивысшее единство. Теперь возможно постижение как и в сосуде так и в не его.

А вот если другая свобода выбора, то есть не истинное проявления любви изнутри сосуда к высшему, естественно и **основание** милосердия находится не на уровне нижнего, а на уровне **себя**. А это уже говорит о том, что не проявленная истинная любовь к высшему дающему ее без ограничения, порождает милосердие к себе, которое не имеет достаточной силы внутреннего отражения, для более бедного и зависимого от этого милосердия. Поэтому при наполнении свет не может наполнить нижнего, так как основание находится выше его.

Тогда это порождает несвободу и полное зависимое состояние, то есть желание, власть и воля исходят из сердца желающего свет для себя любым путем, не зависимо от закона любви и милосердия. И понятно, что любовь внутри перерождается в ненависть, потому что все получение света зависит от силы любви к высшему, так как в духовном только, в подобии свойств возможно находится в единстве с внешним светом. Проще говоря люблю высшего и выхожу из себя ради собственной выгоды или в нашем мире лицемерие.

И получается противостояние или война любви и ненависти внутри сосуда воюющих между собой. Для получения нужна любовь к высшему, а если ее не хватает, тогда нет

## Выходит , что свободы нет вообще ?

Автор: Евгений

16.10.2011 02:15 - Обновлено 17.10.2011 07:57

---

наполнения от него и сразу проявляется ненависть по отношению к нему. Потому что высший отделяется по своим свойствам, а рожденное следствие от собственной свободы выбора удаляется и становится противоположным в своей ненависти. Порождение собственного зависимого Я в себе, уже не видит более низшего, который зависим от него, потому что весь всеми своими силами пытается любить снаружи высшего, для своей выгоды и получения света. Нарушая заповеди любви и милосердия. Тем самым порождает два лица, одно внешнее и светящееся, а внутри ненавидящее все, потому что зависимое и завистливое в своем сердце.

Ну ты догадался о ком я говорю, о том который не пришел и не покался перед всевышним Отцом за свои деяния.

22 Светильник для тела есть око. Итак, если око твоё будет чисто, то все тело твоё будет светло;

23 если же око твоё будет худо, то все тело твоё будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?

24 Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станут усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне. (Матф.6:22-24)

Всех Благ.